

ПРОТОКОЛ № 01

заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в администрации города Симферополя.

«12» февраля 2018 года
город Симферополь

«11» час «30» мин.
улица Горького, 15
малый зал

На заседании Комиссии присутствовали:

- Председатель комиссии** - Круцюк Сергей Петрович, заместитель главы администрации города Симферополя;
- Заместитель председателя комиссии** - Батова Софья Станиславовна, заместитель главы администрации – руководитель аппарата администрации города Симферополя;
- Секретарь комиссии** - Пасевина Анастасия Валерьевна, главный специалист отдела по противодействию коррупции управления кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города Симферополя;
- Члены комиссии**
- Гуменюк Валерий Олегович, заместитель главы администрации города Симферополя;
 - Николаенко Анжела Александровна, заместитель главы администрации города Симферополя;
 - Рязанова Елена Ивановна, заместитель начальника департамента, начальник управления подготовки нормативных, правовых актов, проведения правовых экспертиз правового департамента аппарата администрации города Симферополя;
 - Ринг Наталья Владимировна, начальник управления кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города Симферополя;
 - Перцев Юрий Игоревич, начальник отдела по противодействию коррупции управления кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города

Симферополя;

- Мокрушин Виктор Иванович, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;
- Титов Константин Максимович, директор регионального отделения Союза промышленников и предпринимателей города Симферополя, секретарь Совета по вопросам поддержки и развития предпринимательства при главе администрации города Симферополя.

Приглашенные:

1. **Агаджанян Анушаван Араратович** – начальник правового департамента аппарата администрации города Симферополя.
2. **Селютин Ярослав Юрьевич** – начальник отдела помощников и советников Главы администрации города Симферополя.
3. **Хохлова Светлана Викторовна** – и. о. заместителя начальника управления культуры и культурного наследия, заведующий сектором по работе с информационно-образовательными учреждениями управления культуры и культурного наследия администрации города Симферополя.
4. **Сергеева Лусине Грантовна** – начальник управления учета, отчетности и материального обеспечения аппарата администрации города Симферополя.
5. **Горбацевич Елена Александровна** – начальник департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя.
6. **Бравников Юрий Леонидович** – начальник департамента административно-технического контроля администрации города Симферополя.
7. **Курзин Александр Иванович** – заместитель начальника управления капитального строительства администрации города Симферополя.
8. **Щербакова Светлана Ивановна** – начальник департамента по делам детей администрации города Симферополя.

Повестка дня:

1. О рассмотрении заявления и материалов главного специалиста отдела управления торговли и бытового обслуживания населения

- администрации города Симферополя, ***, о невозможности предоставить полные сведения в разделе 4 в справке о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2017 год на себя.
2. О рассмотрении уведомления начальника отдела правового департамента аппарата администрации города Симферополя – *** (сестра – *** – главный специалист отдела правового департамента аппарата администрации города Симферополя) о возможном возникновении конфликта интересов.
 3. О рассмотрении уведомления МУП «Экоград» в отношении трудоустройства бывшего советника главы администрации отдела помощников и советников Главы администрации города Симферополя, ****.
 4. О рассмотрении уведомления ГБУ РК «Центр народного творчества Республики Крым» в отношении бывшего начальника управления администрации города Симферополя, ***.
 5. О рассмотрении уведомления МБУ «Город» в отношении трудоустройства бывшего главного специалиста отдела управления учета, отчетности и материального обеспечения аппарата администрации города Симферополя, ***.
 6. О рассмотрении уведомления индивидуального предпринимателя Тюрикова Всеволода Вадимовича в отношении трудоустройства главного специалиста выплат департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя, ***.
 7. О рассмотрении уведомления ГУП РК «Черноморнефтегаз» в отношении бывшего главного специалиста отдела департамента административно-технического контроля администрации города Симферополя,***.
 8. О рассмотрении уведомления ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя» в отношении трудоустройства бывшего начальника управления администрации города Симферополя, ***.
 9. О рассмотрении письма Комитета по противодействию коррупции Республики Крым от 18.01.2018 № 02/7 дсп в отношении предоставления главным специалистом отдела департамента развития муниципальной собственности администрации города Симферополя *** неполных сведений в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 г.
 10. О рассмотрении результатов проверки соблюдения требований к служебному поведению при склонении к совершению коррупционного

правонарушения заместителя начальника отдела департамента по делам детей администрации города Симферополя, ***.

11. О рассмотрении результатов проверки соблюдения требований к служебному поведению при склонении к совершению коррупционного правонарушения главного специалиста отдела департамента по делам детей администрации города Симферополя, ***.

Слушали: председателя комиссии Круцюка С.П., который довел до сведения членов комиссии повестку дня.

Решили: повестку дня утвердить.

Решили: голосование проводить открытым способом.

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 1: признать, что причина непредставления полных сведений в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера *** на себя за 2017 год является объективной и уважительной, есть доказательство предпринятых мер по получению таких сведений, и они являются достаточными.

Голосовали: единогласно.

По вопросу № 2 выступил: Перцев Ю.И., сообщив, что в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в администрации города Симферополя поступило уведомление начальника отдела правового департамента аппарата администрации города Симферополя *** о возможном возникновении конфликта интересов. В частности в своем уведомлении *** сообщает, что в администрации города Симферополя на должности главного специалиста отдела правового департамента аппарата работает ее сестра *** , которая в непосредственном подчинении не находится. Также *** сообщает, что должностные обязанности не связаны с исполнением должностных обязанностей ее родственницы ***.

Согласно должностной инструкции *** готовит заключения на проекты правовых актов, которые могут быть использованы в судах представителем администрации города Симферополя – *** в своих интересах. Согласно ответа правового департамента аппарата, занятие должности в правовом департаменте на данный момент не влечет за собой конфликта интересов. Таким образом, управление кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города Симферополя на данный момент не располагает информацией о возникновении конфликта

интересов при выполнении своих должностных обязанностей сотрудниками правового департамента аппарата администрации *** и ***. Вместе с тем, в случае изменения функциональных обязанностей руководство департамента должно учитывать возможное возникновение конфликта интересов.

Решили по вопросу № 2: муниципальным служащим *** соблюдены требования по урегулированию возможного возникновения конфликта интересов. На данный момент предпосылок к возникновению конфликта интересов у *** и *** нет, однако в случае изменения их функциональных обязанностей руководство департамента должно учитывать возможное возникновение конфликта интересов.

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 3: дать согласие *** на замещение должности в МУП «Экоград».

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 4: дать согласие *** на замещение должности в ГБУ РК «ЦНТРК».

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 5: дать согласие *** на замещение должности в МБУ «Город».

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 6: дать согласие *** на замещение должности менеджера в офисе обслуживания у индивидуального предпринимателя Тюрикова В.В.

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 7: дать согласие *** на замещение должности в ГУП РК «Черноморнефтегаз».

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 8: дать согласие *** на замещение должности в ГАУ «Государственная экспертиза города Севастополя».

Голосовали: единогласно.

По вопросу № 9 выступил: Перцев Ю.И., сообщив, что в администрацию города Симферополя поступило письмо Комитета по противодействию коррупции Республики Крым от 18.01.2018 № 02/7 дсп в отношении предоставления главным специалистом отдела департамента развития муниципальной собственности администрации города Симферополя *** неполных сведений в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016г. Согласно письма Комитета по противодействию коррупции Республики Крым *** при заполнении справки о доходах за отчетный период 2016 г. в подразделе 6 (иные доходы) раздела 1 (сведения о доходах), раздела 2 (сведения о расходах), не отразил денежные средства в размере 620 000, 00 руб., полученные от родителей. Из пояснений *** следует, что указанное стало возможным в связи с незнанием требований закона о необходимости отражать в справке о доходах подобные виды денежных поступлений. Кроме того, при заполнении справки о доходах, предоставленной *** за отчетный период 2016 г., не были отражены денежные средства в размере 620 000, 00 руб., полученные им от родителей в дар по причине того, что сумма покупки (расходов), по его мнению, не превышала доход за 3 предшествующих периода, так как *** ошибочно полагал, что в расчет будут взяты 2014, 2015, 2016 годы.

В подразделе 1 (доходы по основному месту работы) раздела 1 (сведения о доходах) справки о доходах за отчетный период 2014 г., предоставленной *** на себя, не отражен доход в размере 2814, 40 руб., полученный по основному месту работы в декабре 2014 г. в администрации города Симферополя по причине незнания об указанном доходе.

На основании вышеизложенных фактов нарушений, выявленных Комитетом по противодействию коррупции Республики Крым, управление кадровой работы, муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города Симферополя рекомендует привлечь *** к дисциплинарной ответственности в виде выговора. Вместе с тем, из департамента развития муниципальной собственности администрации города Симферополя получена положительная характеристика ***, ранее он не привлекался к дисциплинарной ответственности. Однако Перцев Ю.И. уточнил, что *** допущены три правонарушения при заполнении справок о доходах, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность в виде выговора.

Решили по вопросу № 9: рекомендовать главе администрации города Симферополя за предоставление неполной информации в справке о доходах

за 2016 год привлечь *** к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

Голосовали: единогласно.

По вопросу № 10 выступил: Перцев Ю.И., сообщив, что в период с 30.01.2018 по 05.01.2018 отделом по противодействию коррупции управления кадровой работы муниципальной службы и противодействия коррупции аппарата администрации города Симферополя проведены проверки соблюдения требований к служебному поведению при склонении к совершению коррупционного правонарушения сотрудников департамента по делам детей *** и ***.

Согласно уведомления представителя нанимателя о фактах обращения каких-либо лиц в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционного правонарушения от 23.01.2018 (далее Уведомление) предоставленного *** 22.01.2018 гр. *** предложила ей денежные средства за оказание услуги по заполнению от ее имени правильного отчета опекуна (попечителя). Согласно Уведомления, *** от предложения отказалась и сообщила ***, что последняя может быть привлечена к ответственности за дачу взятки должностному лицу при исполнении служебных обязанностей.

В ходе проверки установлено, что *** занимает должность заместителя начальника отдела опеки и попечительства департамента по охране прав детства, департамента по делам детей с 07.11.2017, в ее непосредственном подчинении находится главный специалист отдела департамента по делам детей ***.

В ходе проверки получено объяснения от *** и ***, свидетельствующие о том, что в департаменте по делам детей администрации города Симферополя состоит на учете ребенок-сирота несовершеннолетний ***, 27.12.2003 г.р. Решением исполнительного комитета Симферопольского городского совета от 25.06.2004 № 1108 опекуном назначена гражданка ***. Согласно справки от 20.12.2017 № 5547 МКУ ДТСЗН администрации города Симферополя Асанова Н.М. получает ежемесячную помощь. Размер назначенных и выплаченных сумм составил 244 744, 75 рублей. Согласно информации УПФР в г. Симферополе от 12.12.2017 несовершеннолетнему *** назначена и выплачивается государственная пенсия по случаю потери кормильца. Размер выплат за 2017 год составил 120 375, 96 рублей. В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун или попечитель ежегодно не позднее 1 февраля текущего года, если иной срок не

установлен договором об осуществлении опеки или попечительства, предоставляет в орган опеки и попечительства отчет в письменной форме за предыдущей год о хранении, об использовании имущества подопечного и управлении имуществом подопечного. Таким образом, гражданка *** до 01.02.2018г. должна была предоставить отчет опекуна (попечителя) за 2017 о целевом расходовании денежных средств, выделенных на содержание несовершеннолетнего *** (ежемесячное пособие на содержание опекаемого ребенка и пенсия по случаю потери кормильца) в размере 365 120, 71 рублей. Также в соответствии с Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» к отчету опекуна или попечителя прилагаются документы, подтверждающие расходы, произведенные за счет имущества подопечного. В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» суммы алиментов, пенсий, и иных предоставляемых на содержание подопечных социальных выплат являются собственностью подопечных и опекуны (попечители) не имеют право собственности на имущество подопечных. При подаче отчета опекуна или попечителя о хранении, об использовании имущества несовершеннолетнего подопечного и об управлении таким имуществом за 2017 год *** 25.12.2017 предоставила отчет, в котором указала нецелевое использование денежных средств, выделенных на содержание несовершеннолетнего *** 22.01.2018 в 16 час 30 мин. после проведения с гражданкой *** беседы об отражении в отчете реальных затрат, произведенных по содержанию несовершеннолетнего ***, установлено, что за отчетный период для несовершеннолетнего приобретались одежда и обувь по возрасту и сезону, иные предметы мягкого инвентаря, предметы длительного пользования (кровать, чемодан, холодильник и др.), приобретались минимальные лекарственные препараты, организовывалось питание и проведение досуга несовершеннолетнего. Попечителю предложено дать письменные пояснения о расходовании денежных средств, выделяемых на содержание несовершеннолетнего *** Гражданка *** заявила, что отчет и информацию о расходовании денежных средств заполнить не может и предложила денежные средства за оказание ей помощи в правильном оформлении отчета попечителя. Рассмотреть купюры и в каком размере *** не удалось, так как она незамедлительно ответила категорическим отказом и сообщила *** о том, что она может быть привлечена к ответственности за дачу взятки должностному лицу. В последствии *** узнала, что гражданка *** с аналогичным предложением обращалась к главному специалисту отдела департамента по делам детей ***, предлагала ей деньги. *** также указала о недопущении подобных действий и, что гражданка *** может быть

привлечена к уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. В начале рабочего дня 23.01.2018 *** узнала о том, что *** обнаружила в подставке для пишущих предметов денежные средства в размере 1000 рублей (две купюры номиналом 500 рублей). Каким образом оказались денежные средства, в подставке для пишущих предметов на столе *** ей неизвестно.

О случившейся 22.01.2018г. ситуации *** доложила в устной форме руководителю, а ею подготовлено уведомление о склонении к коррупционному деянию.

Вышеизложенное подтверждается, пояснительной запиской главного специалиста отдела департамента по делам детей ***, пояснительной запиской главного специалиста управления департамента по делам детей *** и ответом подготовленным департаментом по делам детей.

Таким образом, в ходе проведенной проверки не установлено фактов создания *** условий, способствующих незаконному получению каких-либо материальных благ. Своими действиями она не провоцировала на противоправное деяние. *** действовала в рамках действующего законодательства, своих полномочий не превышала, при возникновении обстоятельств склонения к коррупционному правонарушению своевременно уведомила об этом главу администрации города Симферополя.

На основании вышеизложенного с целью устранения коррупционных рисков и причин возникновения возможных противоправных деяний, предлагается рассмотреть следующие выводы по результатам проверок:

1. *** и *** соблюдены требования к служебному поведению муниципальных служащих при склонении их к совершению коррупционного правонарушения. Их действия по предотвращению противоправного деяния являются полными.

2. Рекомендовать департаменту по делам детей администрации города Симферополя направить в прокуратуру города Симферополя материалы проверки нецелевого использования денежных средств выделенных *** как опекуну ***

3. Необходимо дополнительно ознакомить всех муниципальных служащих администрации города с постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 15.01.2015 № 5 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения каких-либо лиц в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, регистрации уведомлений и организации проверок этих сведений».

Выступила: Щербакова С.И., изложив обстоятельства, происходящие 22.01.2018 в департаменте. Также отметила о соблюдении всех требований к служебному поведению муниципальных служащих *** и *** при склонении их к совершению коррупционного правонарушения.

Решили по вопросу № 10:

- признать, что *** соблюдены требования к служебному поведению муниципального служащего при склонении ее к совершению коррупционного правонарушения. Ее действия по предотвращению противоправного деяния являются полными;
- рекомендовать департаменту по делам детей администрации города Симферополя направить в прокуратуру города Симферополя материалы проверки по факту склонения к совершению коррупционных правонарушений гражданкой *** муниципальных служащих администрации города Симферополя;
- дополнительно ознакомить всех муниципальных служащих администрации города с постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 15.01.2015 № 5 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения каких-либо лиц в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, регистрации уведомлений и организации проверок этих сведений».

Голосовали: единогласно.

Решили по вопросу № 11: признать, что *** соблюдены требования к служебному поведению муниципального служащего при склонении ее к совершению коррупционного правонарушения. Ее действия по предотвращению противоправного деяния являются полными.

Голосовали: единогласно.

Председатель комиссии: С.П. Круцюк

Заместитель председателя комиссии: С.С. Батова

Члены комиссии: В.О. Гуменюк

А.А. Николаенко

Е.И. Рязанова

Н.В. Ринг

Ю.И. Перцев

В.И. Мокрушин

К.М. Титов

Секретарь комиссии:

А.В. Пасевина